

صعوبات البحث العلمي في التاريخ

- في الجزائر -

د. رشيد باقة

جامعة باتنة

مدخل:

إذا كان البحث العلمي يهدف في الأساس إلى إنتاج وتطوير المعرفة الإنسانية بما يؤدي إلى فهم الطبيعة والسيطرة عليها وتسخيرها لخدمة الإنسانية، فإن أحسن وسيلة يتوجب على الباحث اكتسابها كشرط أساسي لضمان النجاح في هذا الميدان الشاق هو: المنهجية، وتقنيات البحث الميداني.

ويخطأ من يعتقد أن عملية البحث العلمي في التاريخ مهمة بسيطة وسهلة، إنما هي في الواقع مهنة شاقة ومعقدة تتطلب الكثير من الجهد والمهارة والمواهبة، وأن المؤرخ الباحث الذي يلج ميدان الدراسات التاريخية يصطدم بألف عائق، لأن مهمته متعددة الأوجه والجوانب. فهو يبحث ويدقق، ويفهم ويعلم، ويكتب ويتأكد، وينتقد ويقيم، وكل ذلك يتم تحت طائل الضغوطات السياسية والإيديولوجية والعرقية التي ما زالت تتحكم في الكثير من تصرفات شعوب البلدان المختلفة (بلدان العالم الثالث). ومن المعلوم أن الأبحاث والدراسات التاريخية في الجزائر ما زالت دون المستوى المطلوب مقارنة مع البلدان المتقدمة بسبب بعض المشاكل والعراقيل الذاتية والموضوعية. وتأتي هذه الدراسة بهدف تشخيص تلك الصعوبات والعراقيل التي ما زالت تعيق طريق الباحث الجامعي في الجزائر، مع محاولة رسم رؤية مستقبلية للحلول التي يمكن الأخذ بها للنهوض بمستوى البحث العلمي في الجزائر وتطويره.

تعريف المشكلة:

تعلمنا في المدرسة أن فهم المصطلحات من حسن التعلم، ومن ثمة سوف أبدأ مداخلتي بشرح وتحليل المفردات والكلمات التي يتكون منها عنوان المداخلة. فعلى الطالب لباحث المبتدئ أن يعلم جيدا بأن شرح مفردات ومصطلحات عنوان البحث les

termes du sujet تعد من أولى نواحي الأساسية في العمل البحثي، لأن ذلك يجس الطالب يعرف عن ماذا يريد البحث؟⁽¹⁾ وبالتالي يستطيع رسم وتحديد محيط الدائرة الذي ينحصر في إظهارها موضوع الدراسة⁽²⁾.

أولى المفردات التي تحتاج إلى الشرح والفهم في هذا العنوان هي:

1- الصعوبات = obstacles & difficultés

ونعني بها المشاكل والعراقيل⁽³⁾ التي قد تصادف الباحث أثناء قيامه بعملية البحث العلمي في ميدان ما، أو اختصاص ما، مع العلم أن كل عمل صالح مفيد يقوم به الإنسان يتطلب بذل مجهود معتبر ذهني أو جسدي⁽⁴⁾. هذه سنة الله في خلقه، فאלله عز وجل خلق الكون وسخره للإنسان، وجعل السيطرة عليه والاستفادة منه مرهون بالسعي والجد والشقاء، فانشقاء في الأرض مكتوب على آدم وذريته في كل أعمالهم في الحياة الدنيا. ﴿فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾⁽⁵⁾.

على أن الصعاب التي يصادفها الإنسان أثناء مباشرة عمله لا تخلو في حقيقة الأمر، من مزايا إيجابية، لأن وجودها يمثل حافزا قويا يدفع به إلى التفكير في إيجاد الحلول المناسبة لها، ومن ثمة يأتي الخير والنجاح والتطور. ﴿إِنْ بَعْدَ الْعَسْرِ يَسِرَا﴾⁽⁶⁾.

-
- 1 ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (31)
 قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (32) قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾ (33)

2 Alexandre, Kojève : Esquisse d'une phénoménologie du droit, exposé provisoire. Paris, Gallimard, 1943, p9.

3 كل ما تعسر (العسر).

4 لا يوجد عمل سهل ليس فيه مشقة تلك سنة الله في خلقه .

5 طه 117.

6 الشرح، 5 - 6.

معناه لغوياً: أن تسأل عن شيء وتستخبره. والبحث عن أمر ما في ميدان العلوم يعني حسب معرفته بالطريقة العلمية.⁽¹⁾ لذلك لا يمكن فصل مصطلح علم عن مصطلح بحث عندما يتعلق الأمر بالدراسة في الجامعة، فالمصطلحان متلازمان ومتكاملان⁽²⁾، وعلى هذا الأساس يمكن تعريف مصطلح البحث العلمي (La Recherche scientifique) بأنه: « إتباع أسنوب منظم ودقيق بالفحص والتقصي في جمع المعلومات وتحليلها بغرض التوصل إلى حل المشكلات التي تترك الإنسان وتحيره ». أو بمعنى آخر: « هو مجموعة العمليات العقلية والتجريبية التي يقوم بها الإنسان (الباحث) بغرض إنتاج وتطوير المعرفة العلمية ». وهذا ما ذهب إليه العلامة فرانسيس بيكون F. Bacon، الذي يعد بالنسبة للغرب رائد الطريقة التجريبية والعلم الحديث، عندما أكد أن أهمية البحث العلمي تكمن في فهم الطبيعة واستغلالها لتطوير المعرفة.⁽³⁾ فكلما كان البحث يهدف إلى تطوير المعرفة العلمية كلما كان علمياً بامتياز.⁽⁴⁾

1 الطريقة العلمية التي تهدف إلى امتصاء صحة معلومة أو فرضية أو توضيح موقف أو ظاهرة وفهم أسبابها وآليات معالجتها، أو إيجاد حل ناجح لمشكلة سلوكية اجتماعية، أو اختبار مدى نجاح تقنيات جديدة لتطوير المجالات الاقتصادية والعلمية. العلم يبدأ دائماً ب: " أريد أن أعرف = La science commence par je veux savoir

2 فالعلم ليس مجرد مجموعة من المعارف ينبغي تحصيلها وفهمها فحسب، بل هو أكثر من ذلك نشاط منتج للمعرفة عن طريق الأبحاث والدراسات.

3 يقول بيكون الذي عاش خلال القرنين السادس والسابع عشر الميلاديين (1561 1626م): المعرفة هي إحكام السلطة على الشيء « la connaissance c'est un pouvoir » للمزيد راجع كتابه: Novum Organum scientiarum, English translation. Oxford: 2004=

4 يجب هنا التمييز بين المعرفة العامة la connaissance commune ou vulgaire التي تأتي عن طريق التفسير الغفوي للظواهر أو عن طريق الاعتقادات الدينية الموحى بها من إله أو رسول، فهذه المعرفة مسلم بها لا تقبل التحقق أو التحيص. أما المعرفة العلمية la connaissance scientifique فهي على العكس من ذلك مجموعة من الأفكار المثبتة التي يمكن قبولها أو رفضها بعد التحقق منها بالتجربة. للمزيد راجع:

Bachelard, g : le nouvel esprit scientifique 9^e Ed Paris, puf 1996

ومن التعليم إنه لكي ينشأ علم ما يجب أن يتوفر عنصران هما: مادة *une matière* والإنسان *Thomme*¹. فالمادة تشكل موضوع البحث، والإنسان هو الباحث المختص الذي يقوم بالتقصي والفهم حول طبيعة المادة، ثم من مجموع المعلومات والمفاهيم والمعارف المستقاة عن طريق البحث والتحري حول المادة المدروسة ينشأ علم خاص بتلك المادة غالباً ما يأخذ اسمها. وانطلاقاً من هذه القاعدة العامة يمكن القول: أنه إذا كانت مادة التاريخ هي كل الأعمال والآثار التي خلفها الإنسان الذي عاش في الأزمنة الماضية، فعندما يأتي باحث ويقوم بالبحث والدراسة في هذه الأعمال والآثار، ويستخلص منها حقائق يُعرف الآخرين بها، يكون عمله هذا قد صنع معرفة علمية عن الماضي الإنساني، كما يكون، بالتالي، قد أنشأ علم التاريخ *la science de l'histoire*، لذلك فلا عجب أن يرتبط مصطلح التاريخ *Historia* بالشخص الأول الذي جمع ودرس ودون أعمال ومنجزات الناس في الماضي حفاظاً لها من الضياع واستحق بذلك لقب أبو التاريخ *le père de l'histoire*. كتب هيرودوت *Hérodote*، الذي يعتبر مؤسس الرواية التاريخية، في مطلع كتابه الذي عنوانه *Historia*² يوضح المغزى من تدوين أحداث الماضي قائلاً: « أنا هيرودوت الهاليكارناسي³ أعرض هنا نتائج أبحاثي (تحرياتي) = *Historia* كي لا تندثر أعمال الناس مع مرور الزمن، ولكي لا يغمر النسيان المآثر العظيمة التي أبجزها كل من اليونانيين والبرابرة. »⁴.

1 Pour faire une science il faudra deux choses : une matière, aussi un homme.

2 كلمة *historia* كلمة يونانية الأصل، وتعني في مفهوم اللغة اليونانية: البحث والتحري = *enquête*. أول من استعملها في الكتابة هو هيرودوت (425 482 ق م). أخذ الرومان هذا المصطلح ووظفوه في لغتهم بنفس المعنى، ثم انتقلت الكلمة بعد ذلك إلى اللغات الأوروبية الحديثة *histoire* بالفرنسية *storia* بالإيطالية *history* بالإنجليزية، *ustoria* بالإسبانية.

3 هليكارناس *halicarnass* مدينة هيرودوت تقع في منطقة آسيا الصغرى.

4 « Hérodote d'Halicarnasse présente ici les résultats de son enquête (*historia*) afin que le temps n'abolisse pas les travaux des hommes et que les grands exploits accomplis soit par les grecs soit par les barbares ne tombent pas dans l'oubli. » *l'enquête*, livre 1, Ed de la pléiade, 1964.

3- مفهوم مصطلح التاريخ والمؤرخ:

من خلال كلام هيرودوت نستخلص أن التاريخ Histoire هو حياة الناس في الماضي، وهو قديم قدم الإنسان على هذه الأرض، كما أن الموضوع الذي يدرسه علم التاريخ هو الإنسان، أو بالأحرى أعمال الإنسان في الماضي، لذلك اتفق رأي العلماء على تعريف التاريخ بأنه: « العلم الذي يعني بدراسة وفهم ماضي الإنسان؛ أو علم إحياء ماضي البشرية»⁽¹⁾ وتبعاً لهذا المفهوم، فالمؤرخ هو الشخص الذي يختص في دراسة ماضي الإنسان، ويتبحر ويؤلف أبحاثاً وكتباً فيه. وإذا كان المؤرخ هو من يعيد كتابة أحداث الناس في الماضي فمن الضروري أن يحوز على المؤهلات العلمية التي تسهل عليه صعوبات البحث، كرجاحة العقل، وسعة التحصيل، والتفقه في المنهجية، ومعرفة اللغات الأجنبية، واكتساب ملكة النقد والتقييم، وكلها صفات أساسية ضرورية للباحث يكتسبها عن طريق التكوين والممارسة، ولكل واحدة من هذه المؤهلات دور في إثراء عملية البحث وتقدمها.

4- الجزائر:

الجزائر بلد من العالم الثالث، وإن ما يميز بلدان العالم الثالث على العموم، هو التخلف في جميع المجالات وعلى كل المستويات، يأتي على رأس هذه المجالات مجال الثقافة والتعليم، أو بمعنى أدق البحث العلمي.

أن الصعوبات والعراقيل التي تصادف الباحث في بلدان العالم الثالث أضعافاً مضاعفاً ما يواجه زميل له في البلدان المتقدمة، ذلك أن البلدان المتقدمة استطاعت أن تذلل الكثير من الصعوبات والعراقيل المرتبطة بالبحث العلمي، بدءاً من التكوين الجامعي الراقى، مروراً بإنشاء مراكز الأبحاث المجهزة بأحدث الأدوات والوسائل التكنولوجية التي تُخصص لها استثمارات ضخمة لتمويل مشاريع البحوث، وصولاً إلى استغلال نتائج الأبحاث وبراءات الاختراع في تطوير عجلة الاقتصاد العالمية، وفي كل هذا تشجيع للباحث الذي يرى نفسه مساهماً فعالاً في الرقي بالعلم وخدمة البشرية. كم من العلماء دخلوا التاريخ من الباب

1 للمزيد، راجع بهذا الشأن: Michlet J : principe de la philosophie de l'histoire ; Ed, de F, de Coulange : Leçons d'histoire. dans (Revue synthèse historique), Vico (1827), Marc Bloc : Apologie pour l'histoire ou métier de l'historien, (1949) tIII, 1901, p243

لنوسع بشكل أبحاثهم واخترعناهم حتى صارت يدافعهم تشرف بذكر أسمائهم. وبالعودة إلى صعوبات التي تعوق عملية البحث العلمي في الجزائر يمكن تصنيفها إلى نوعين من الصعوبات:

أولاً: الصعوبات الذاتية = *difficultés à caractère subjective*

ونعني بها تلك التي لها علاقة مباشرة مع الباحث في حد ذاته، لأن اختيار طريق البحث العلمي يتطلب، بالدرجة الأولى، الاعتماد على المؤهلات والقدرات الذاتية للباحث⁽¹⁾، وهذه القدرات والمؤهلات لا تأتي بالقطرة إنما تكتسب من خلال مراحل التكوين العلمي الجيد والصحيح، في مؤسسات جامعية راقية، على أيدي أساتذة مؤهلين ومختصين. "المواظبة تفوق الذكاء والفطنة". إن عنصر التأهيل (*la compétence*) الذي من المفترض أن يكتسبه الطالب الباحث كشرط أساسي قبل ولوجه ميدان البحث العلمي هو في الواقع غير متوفر على نطاق واسع في مختلف مؤسسات التعليم العالي بالجزائر لعدة أسباب منها:

أ- التكوين الناقص والردئي عبر مراحل التعليم العام بدءاً من مرحلة الابتدائي والمتوسط والثانوي إلى الجامعي.

ب- نقص الإطارات المؤهلة تربوياً وبيداغوجياً الكفيلة بتأطير التلاميذ والطلبة عبر مراحل التعليم.

ج- عدم احترام شروط وقوانين الالتحاق بالتخصصات في الجامعة وكذلك شروط النجاح في المسابقات المؤهلة للالتحاق بالدراسات العليا. ومن الصعوبات المسجلة في ميدان البحث العلمي في الجزائر والتي لها صلة مباشرة بشخصية الباحث ومؤهلاته العلمية، التقصير في تعلم المنهجية وفهمها فهما صحيحا، على اعتبار أن المنهجية هي مفتاح النجاح في أي مشروع أو بحث مفيد للدراسة، وفي غيابها يستحيل على أي باحث الاطمئنان في الوصول إلى حقائق دامغة مهما كانت محاولاته⁽²⁾.

des 1 Mener une recherche scientifique suppose, en premier lieu, la mise œuvre compétences

2 Le Concept Méthode tire son origine du vocable grec «Methodos» (chemin) ou (voie) et désigne le moyen employé pour parvenir à des fins.

كل شيء بمنهج. فلقد جاء في التفسير: « نحن جعلت شرعة ومنهجنا »⁽¹⁾

كما جاء اتفاق رأي رجال العلم، من جهة أخرى، على أنه لا علم بدون منهجية ولا science. فالمنهج (أو المنهجية) هي الخطة المرتبة (المنظمة) بطريقة عقلانية للوصول إلى الحقيقة أو النتيجة العلمية⁽²⁾. وعاشيا مع هذا التعريف يمكن الجزم بأنه لا توجد طريقة موحدة للكشف عن الحقيقة أو الوصول إلى نتيجة لأن طرق العلم ومناهجه تختلف باختلاف الموضوعات التي يدرسها كل باحث. ومعنى أدق: كل موضوع دراسة يتطلب نوعا محددًا من المناهج العلمية الملائمة له. ولما كان التاريخ هو العلم الذي يهتم بإعادة بناء وقائع الماضي من خلال ما خلفه الإنسان من أعمال وإنجازات، فإن المؤرخ يحتاج إلى إتباع منهجا خاصا هو المنهج التاريخي. يقوم هذا المنهج على البحث والتقصي وفق خطوات منسقة، تبدأ باختيار موضوع البحث كخطوة أولى، تتبعها خطوات متتالية ومتناسقة تشمل، جمع المادة العلمية من المصادر مع الحرص على نقدها وتقييمها للوقوف على درجة مصداقيتها، مرورًا إلى الخطوة الثالثة المرتبطة بصياغة الفرضيات (hypotheses) لمعرفة الحقائق الكامنة وراء الأسباب والأبعاد الدافعة لحدوث الوقائع التاريخية ومحاولة تفسيرها على ضوء ما هو متوفر من أدلة وبراهين، وصولًا إلى المرحلة الأخيرة المتمثلة في كتابة التقرير النهائي للبحث⁽³⁾.

أ- الصعوبات تبدأ مع البداية. أجمع خبراء المنهجية على أن أصعب مرحلة في ميدان

1 قيل في التفسير: الشرعة هي الدين والمنهج هي الطريق والسبيل.

(2) جاء في قاموس اللغة الفرنسية تعريف المنهجية بأنه:

2 Démarche organisée rationnellement pour aboutir à un résultat.
(Dictionnaire de la langue Française).

3 قسم الخبراء عملية البحث التاريخي إلى مراحل متسلسلة ومتتالية:

أول مرحلة هي اختيار موضوع الدراسة-ثانيا: ضبط الإشكالية وصياغة الفرضيات
(Élaborer une problématique et formuler des hypothèses;

ثالثا: الملاحظة وجمع المعطيات-رابعا: معالجة وتأويل النتائج

traiter et interpréter les résultats les hypothèses sont les réponses possibles à la question formulée

البحث العلمي تبدأ مع الشروع في عملية بحث. فإذا انتهت المطالب منذ البداية من مسلك الصحيح، ووفق في وضع أولى خطواته على أساس السليم، "ممكنه الحل بعد ذلك في الوصول بأقل مشقة وتكلفة إلى النهاية. لذلك يقال: البداية نصف العملية (1) ومن خلال البداية تتفاعل بالنهاية، وخطوة البداية في ميدان البحث العلمي تكمن في اختيار موضوع الدراسة L' objet où sujet d'étude. فمن المعروف أن العديد من البحوث والدراسات تفشل بشكل كبير من البداية بسبب إخفاق أصحابها في اختيار مواضيع مفيدة للدراسة وتحديد الإشكالية الرئيسية تحديد واضحاً.

إن عنوان البحث الذي يختاره الباحث ليكون موضوع دراسته يمثل في حد ذاته العامل الأساسي الذي يؤثر بشكل مباشر في عملية البحث، بحيث على أساسه تحدد فرص نجاح المشروع من فشله. "ليس كل ما يلعب بذهب". فالكثير من الطلبة المبتدئين تستهويهم المواضيع الجديدة، الراقية، فيندفعون إليها من دون أن تكون لهم معرفة شاملة بطبيعة الموضوع، ومدى توفر المادة العلمية الكافية حوله، وهل هي في متناول أيديهم؟ بمعنى آخر: هل باستطاعة الطالب صاحب المشروع الوصول إلى المادة العلمية واستغلالها دون عناء ومشقة؟ وهل المادة المتوفرة حول الموضوع الذي اختاره كافية لإنجاز رسالة جامعية، أو ربما أن المادة المتوفرة عنه تصلح فقط لكتابة مقال علمي ينشر في المجلات المختصة؟ (2) وبالمقابل، فإنه قد تبدو للباحث المبتدئ، منذ الوهلة الأولى، مواضيع عديدة الفائدة فيصرف نظره عنها مع أنه لو خصص وقتاً كافياً لفحص مختلف جوانبها لاكتشف أنها تشكل ميداناً خصباً للبحث له فائدة كبيرة في حقل المعرفة، بل وقد تشرف من يتعهده بالبحث والدراسة.

وباختصار، يجب على الباحث المبتدئ أن لا يتسرع في اختيار موضوع دراسته، وعليه أن يستشير، قبل أن ينطلق في هذا المسعى، كل من يراه قادراً على إرشاده وتوجيهه

1 Le commencement et la moitié de l'action

2 هناك أفكار جيدة تصلح لأن تكون مشروع بحث، لكنها لا يمكن تحقيقها في الواقع، لأسباب عدة: منها نقص المعلومات حولها، أو ربما لأن المادة الخاصة بها بعيدة عن متناول الباحث، كأن يحتاج للتعامل معها إلى معرفة اللغات الأجنبية، أو تتطلب إمكانيات مالية كبيرة، أو يجد معارضة من جهات معينة.

من خبراء والمختصين، يأتي في المقام الأول الأستاذ المشرف الذي قد يبين له الظروف الخفية بالموضوع، ومدى قابليته للإنجاز في الآجال المحددة، كما قد ينصحه بتوسيع دائرة مطالعته (قراءاته) إلى مجموعة من المراجع التي لها صلة، من قريب أو من بعيد، مع موضوع البحث، ويدله على أماكن وجودها. لكن، في المقابل، إذا اعترض الأستاذ المشرف أو الخبير عن الموضوع الذي اختاره الطالب، أو أبدوا بعض التحفظات عليه فيجب على الطالب، في هذه الحال، أن يسمع ويطيع ولا يصبر ويعاند. ومهما يكن من الأمر فإنه يتعين على الطالب الباحث خلال هذه المرحلة الاستعانة بأدوات البحث الرقمية مثل: Thématique en ligne Bibliothèque numérique en ligne & Bibliothèque:

مع الأخذ بعين الاعتبار ضرورة توسيع مطالعته إلى كل ما هو متوفر من منشورات وكتب حول موضوع الدراسة حتى لو كان بعضها ضعيف الصلة بالمجال الذي يتمحور حوله الموضوع، لأن القراءات الشاملة والمتنوعة تساعد الطالب الباحث على تكوين معرفة واسعة وإدراك جيد للموضوع الذي هو بصدد البحث فيه، كما تفتح آفاقاً أمامه واسعة لاكتشاف كتباً وأعمالاً جديدة لم يكن يبحث عنها أصلاً، وهذا ما يسمى في ميدان البحث التاريخي بالسرنديبية⁽¹⁾ Serendipité.

ثم أن الإلمام بالبحوث السابقة واستعراض الأدبيات الموجودة حول الموضوع الذي يشغل بال الباحث قد تفيده في عرض الإشكالية من خلال طرح أسئلة حول الموضوع⁽²⁾، تلك الأسئلة التي ينبغي أن يبحث عن إجابات لها في الواقع انطلاقاً من الفرضيات النظرية التي يتصورها كحلول ممكنة لتلك الإشكاليات المطروحة. فالإشكالية la problématique في النهاية هي بمثابة البوصلة la Boussole التي تُهدي النائم

1 serendipité نسبة إلى مملكة سرنديب ببلاد فارس. وهذه التسمية مرتبطة بحكاية مشهورة: (حكاية البعير والمسافرين الثلاثة الذين من خلال البحث والتقصي اكتشفوا حقائق لم تكن في الحسبان... للمزيد حول هذه

المسألة راجع Marie, Paul, jabnet : introduction à l'historiographie, p8

2 Faire de l'histoire c'est avant tout l'art de formuler des problématiques pertinent.

هناك أسئلة أربعة رئيسية نفيدها في تحديد المشكلة بأكثر دقة: لماذا نهتم بهذا الموضوع، ما الذي نطمح لبلوغه؟ ماذا نعرف نحن الآن ؟ أي سؤال يجب طرحه؟

لتحجج من الغاية سنيما معاني¹، فإذا كانت الإشكالية تستنطق أو تستفسر الموضوع لاستخراج المشكلات الكامنة، فإن الفرضية (hypothèse) تتحجج، وتبرهن، وتقيم النسل بما يفيد في الوصول إلى استنتاجات منطقية².

ب- نقد مصادر المعلومات :

يأتي في صميم منهجية البحث التاريخي نقد مصادر المعلومات قبل استثمارها في إثراء الدراسة، بحيث يتعين على الباحث في ميدان التاريخ، بادئ ذي بدء، أن لا يأخذ كل ما يعثر عليه من مصادر أو يقرأه بين طياتها من معلومات على محمل الجد، فيعتبره حقيقة مؤكدة لا لبس فيها ولا اعتراض عليها، فالكثير من الطلبة المشتغلين بميدان البحث التاريخي في الجزائر وبلدان العالم الثالث مازالوا بعيدين كل البعد عن القاعدة المنهجية التي تشدد على ضرورة التعامل مع مصادر المعلومات بحذر وتبصر شديدين. إن مصادر المعلومات التي يعتمد عليها المؤرخ في إنجاز بحثه هي في معظمها مصادر غير مباشرة تصل إلينا إما عند طريق أشخاص شاهدوا وعاشوا الأحداث ودونوها زمن حدوثها، وإما من أشخاص آخرين سمعوا بها وكتبوا عنها حسب ما وصلت إلى مسامعهم، هذا زيادة على أن الكثير من تلك السجلات والوثائق التي تركها الإنسان قد تتعرض للتلف والتزوير والاحتيال بسبب عامل الزمن، أو بسبب ما تحتويه من معلومات وأدلة قد تشكل خطورة على جهات معينة³. لهذا السبب يتعين على

1 La problématique c'est la boussole qui vous guidera pour sortir de la forêt sain et sauf.

2 Si la problématique s'expose les hypothèses se démontrent, les hypothèses sont la réponse possible à la question formulée

3 من أكثر السموم خطورة التي تفسد الشهادة وتزيف الحقيقة هو الاحتيال فلقد كشفت التحقيقات التاريخية القائمة على منهج النقد عن العديد من عمليات الاحتيال والتزوير حدثت على مر التاريخ كانت ورائها جهات نافذة نذكر منها على سبيل المثال:

أ. وثيقة هبة قسطنطين la donation de Constantin التي وضعها المؤسسة الدينية في الفاتيكان خلال القرن الثامن الميلادي واكتشف زيفها العالم Lornzo valla في القرن 15م.

ب. كل الرسائل التي نسبت للملكة الفرنسية ماري أنطوانيت ونشرت في الصحافة بإمضاءها قد تبين فيما بعد، أنها مزورة. «بواسطة الحبر يمكن لأي شخص أن يكتب ما يشاء Avec l'ancre n'importe qui peut écrire n'importe quoi». هذه صرخة غضب صرح بها أحد الكتاب في أوروبا زمن العصور

من يتعامل مع هذه الوثائق التاريخية لا يتوانى أحداً: قبل أن يتبرخ في استفسار في الله، بأن يطرح على نفسه السؤال الخططي التالي: ما مدى أصالة تلك الوثائق، وما مدى مصداقية وموضوعية ما احتوته من أخبار ومعلومات؟

كل المصادر مشكوك فيها حتى تثبت صحتها". هذه قاعدة عامة في منهجية البحث التاريخي، وهي عكس القاعدة الأساسية المتبعة في ميدان العدالة التي تنص على: "أن كل متهم بريء حتى تثبت إدانته".⁽¹⁾ فالشك في ميدان التاريخ يعد سلاح الباحث، والشك Le doute= هنا لا يعني الارتياب = Le scepticisme، إنما المقصود أن يتوقع الباحث، دوماً، بأن هناك إمكانية لمعرفة أكثر واشمل حول الشيء الذي يدرسه⁽²⁾. وتبقى الوسيلة الوحيدة للتأكد من صحة الوثيقة وحقيقة ما ورد فيها من أخبار ومعلومات هي إخضاعها لعملية النقد المنطقي الموضوعي، وعملية النقد في منهجية التاريخ تتم على مرحلتين:

الأولى: مرحلة النقد الخارجي Critique externe وفيها يجتهد الباحث للتأكد من حقيقة هوية الوثيقة وأصالتها، بمعنى إثبات صحة الأصل من خلال معرفة صاحب الوثيقة، مكان صدورها، زمان كتابتها، ثم هل هي الأصل أم منسوخة (أعيد كتابتها لا

الوسطي عندما كان يحاكم من طرف إحدى المحاكم الدينية التي اتهمه بأنه كتب أشياء تسيء للكنيسة. للمزيد، راجع: Marc Bloc : op cit, p48

1 ومع ذلك فإن القضاة لا يتقنون دوماً في الشهود ويتعاملون مع شهادتهم بعذر شديد بقول الجاحظ: «وأعرف مواضع الشك وحالاتها الموجبة لها لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة لها».

2 الشكاك Le Douteur هو العالم الحقيقي لأنه يشك في استنتاجاته وتاويلاته لكنه يؤمن بالعالم بينما المرتاب Le sceptique هو من يصدق نفسه فقط، ويرتاب في كل شيء حتى في الحقائق التي تم البرهان عليها بالمنطق والتجربة.

«Le sceptique ne doute que pour douter» R. Descartes

«Le sceptique ne croit pas à la science» Cl. Bernard

يقول الفيلسوف أرسطو: «الشك بداية الحكمة Le doute est le commencement de

la sagesse". لذلك اتفق رأي الحكماء على إن استقامة العقل تقوم على أساس عدم تصديق كل ما نسمع أو نقرأ عنه⁽²⁾. وهذا ما ذهب إليه كذلك العالم والفيلسوف Descartes الذي انطلق من قاعدة الشك العالمي le doute universel للوصول إلى معارف لا ريب فيها للمزيد راجع:

R. Descartes : discours de la méthode pour bien conduire sa raison et chercher la vérité dans la science 1737, Tr. Fr 1947

حقاً؟ وكل ذلك يتم وفق عمئية شاملة ودقيقة يراعى فيها فحص جميع الحثيات، - المورق - الخبر - الخط - لغة - اصطلاحات - القواعد... وغيرها.

الثانية: مرحلة النقد الداخلي Critique interne وهي مرحلة تعتمد في غالبية خطواتها على علم النفس العام من حيث محاولة فهم وإظهار الحالات النفسية والمواقف المؤثرة التي مر بها مؤلف الرواية أو الوثيقة، وذلك قصد الوصول إلى معرفة الغرض الذي دفعه إلى الكتابة، وماذا أراد أن يوصله للناس من وراء ذلك؟ هل كان صادقا ومؤمنا بما قاله؟ هل تأكد من كل الأشياء والحثيات التي كتبها؟ وما هي المكانة التي كان يشغل عندها زمن الكتابة؟ هل كان مسئولا أم مرؤوسا؟ ضابطا أم جنديا؟ في حالة استقرار وصفاء ذهني أم تحت الضغط والإكراه؟ هل كان قريبا من الواقعة أم بعيدا عنها؟... الخ لقد أمرنا الشرع بأن تكون شهادتنا في كل الحالات يقينية لا لبس فيها، معنى الآية: «إلا من شهد بالحق وهم يعلمون»⁽¹⁾ كما أن رواية الكذابين والفاسقين وأصحاب الأهواء لا يعتد بها إطلاقا في الكتابة التاريخية. «وإن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين»⁽²⁾ إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون».

ج- إصدار الأحكام التقييمية:

ومن المطبات التي كثيرا ما يقع فيها الباحثون المبتدئون في ميدان التاريخ تسرعهم في إصدار الأحكام على الأشخاص أو على أعمالهم (Jugements de valeur) فيخونون هذا ويمجدون ذاك، ويدينون هذا ويرثون ذاك، ويشنون على عمل هذا ويقبحون عمل ذاك،⁽³⁾ بمعنى أنهم يضعون أنفسهم في مكان القاضي الذي يصدر أحكاما،⁽⁴⁾ مع أن غاية المؤرخ هي إثبات الحوادث كما جرت في الواقع، ووصف الأفكار والأعمال كما وقعت في الزمان والمكان دون زيادة ولا نقصان. والمؤرخ المحترم لا يسمح لنفسه بأن يتجاوز

1 الآية: الحجرات: 6

2 الآية: الحجرات: 15

3 كثيرا ما نسمع من يصدر أحكاما قاسية على بعض زعماء الحركة الوطنية فيتهمونهم بالتقصير والذيادة

4 يقول باسكال Pascal: tout le monde fait le dien en jugent cela bon ou mauvais

عسفه مجرد الوصف والإثبات لأن الحكم في تصويب أو الخطأ والخير والشر، والإحسان والخيانة يعتبر من الوجهة المنطقية أمراً لاغياً ولا معني له، لكونه يخضع لمقاييس ومعايير أخلاقية معينة هي أقرب إلى عصر المؤرخ منها إلى العصر الذي جرت فيه الوقائع. وكمثال ملموس على ذلك: أنه لا يمكن لأحد من المعاصرين أن يحرم تجار الرقيق في العصور القديمة لأن تطور المجتمعات البشرية، حينذاك، كان في مرحلة لم تكن تسمح له بغير ذلك. كذلك الحال فيما لو عرضت قضية شخص ما من العهود السابقة على القضاء في الوقت المعاصر لاستلزم الأمر للنظر فيها الرجوع إلى الشرائع والقوانين المعمول بها وقتذاك. ان العمل التاريخي يقتصر فقط على الفهم = l'Histoire doit seulement comprendre. وإذا كان لا بد من الحكم على رجال الماضي وأعمالهم فإن مهنة المؤرخ في هذا الجانب تقتصر على تهيئة المادة لأصحاب الاختصاصات الأخرى، ويترك هؤلاء أن يعالجوا هذه المادة ويصدرون أحكاماً بشأنها كل حسب اختصاصه، فإن كان العمل سياسياً كان من مهمة العالم السياسي أن يحكم له أو عليه بمقاييس عمله، وإذا مت بصلة إلى الاقتصاد أو الاجتماع كان نقده من وظيفة أرباب هذا العلم أو ذاك، أما الأحكام الأدبية والأخلاقية فلنتركها للفلاسفة ورجال الدين يقيمونها حسب سلم المقاييس والمعايير السائدة في ذلك الزمان.

ج- السرقات العلمية (الأدبية) Plagiat

و من بين الصعاب المرتبطة بشخصية الباحث ومسؤوليته، الإقبال على سرقة أعمال وبحوث غيره فيما يعرف بالسرقات العلمية plagiat، إذ غالباً ما يحدث هذا الأمر عندما يعتمد بعض الطلبة الفاشلين اختيار مواضيع هم يعلمون مسبقاً أنه تمت دراستها من جهات أخرى داخلية أم خارجية، ويلجئون عندئذ إلى عملية النقل الحرفي لتلك الأعمال copie collée⁽¹⁾، سواء تعلق الأمر بالمذكرات والرسائل أو المقالات، بل لقد

1 Plagiat : c'est un vol littéraire. Le plagiat consiste à s'approprier les mots ou les idées de quel qu'un d'autres et le présenter comme siens (petit robert).
Ce vol et donc susceptible de sanction

عالمات (البلاغيات) حتى بحالات التأليف والنشر. وقد ساعد هذه الظاهرة على الانتشار والشيوخ، التساع دائرة استعمال الإعلام الآلي وشبكة الانترنت.

المعلوم أن هذه الظاهرة السلبية استوقفت الجهات المختصة في الدول الغربية، وعمد الخبراء فيها إلى تكثيف جهودهم لتطوير برنامج يكشف ويفضح السرقات العلمية Logiciel anti plagiat، كما حاولوا تعيمه على مختلف الجامعات والمؤسسات التعليمية. أما في بلدان العالم الثالث (المتخلف) فهذه الظاهرة صارت مستفحلة في غياب الرقابة والعقاب إلى درجة أنها أضحت وسيلة فعالة يلجأ إليها الطلبة عمدا ودون حياء أو تردد كلما تعلق الأمر بإنجاز البحوث والأعمال التطبيقية. واعتبارا لهذا الواقع المرير يمكن القول أن مفهوم البحث العلمي، الذي يعني عند الغرب التحري والاستقصاء المنظم بهدف إنتاج وتطوير المعرفة، فإنه تحول في بلدان العالم الثالث إلى إعادة نسخ واجترار للمعارف السابقة مع التوسع بغير حدود ولا حياء في آفة السرقة.

د- الجهل باللغات الأجنبية.

يقول العلامة الألماني غوته Goethe: « من لا يعرف اللغات الأجنبية لا يعرف لغته ». Celui qui ne connais pas les langues étrangères ne connaît pas la sienne. إن معرفة اللغات الأجنبية وإتقانها يعد شرطا أساسيا للنجاح في مجال البحث في علم التاريخ، لأن التاريخ يكتب من المصادر الأصلية، ودراسة المصادر الأصلية واستخلاص المادة العلمية منها يستلزم الفهم الجيد للغة التي كتبت بها تلك المصادر، وأن لا يعتمد الباحث في ميدان التاريخ، بأي حال من الأحوال، على الترجمات التي قد تشوه المعاني الأصلية وتحرفها. يقول مثل إيطالي قديم: المترجم خائن. « traduttore, traditore »⁽¹⁾ بمعنى أنه لا توجد ترجمات دقيقة وسليمة. ومثال على ذلك: أن المهتمين بالبحث والدراسة في تاريخ الجزائر في العهود القديمة، فنظرا لعدم فهمهم وتفقههم في اللغات القديمة التي كتبت بها مصادر تلك الحقبة، كالإغريقية واللاتينية والتيفيناغ⁽²⁾. فهم على هذه الحال، لا يكتبون تاريخا عن الجزائر في العهد القديم، إنما يدرسون ويكتبون ترجمة لما كتبه الأجانب عن العهد القديم في الجزائر.

1 Traduire c'est trahir, ou littéralement « Traducteur, Traître »

2 لا يقتصر الأمر على تعلم اللغات القديمة وإنما كذلك التفقه في علم الباليوغرافيا = paléographie علم

ثانياً: الصعوبات الموضوعية = Difficultés à caractère objective

المطالب الباحث في ميدان التاريخ لا يواجه أثناء القيام بعمله صعوبات ذاتية فحسب بل تعترضه كذلك عراقيل موضوعية خارجة عن نطاقه، لا يتحكم فيها، وهذا النوع من العراقيل يصادفها الباحث مباشرة عندما يشرع في التعامل مع الواقع الميداني، أي عندما يبدأ في البحث عن الوثائق (المصادر) واستثمارها.⁽¹⁾

أ- صعوبة البحث عن المصادر واستثمارها

إذا كان علم التاريخ يهتم بدراسة ماضي الإنسانية، فإن هذا الماضي لا يعرفه المؤرخ بطريقة مباشرة، كما لا يمكن إعادته بالتجربة، والوسيلة الوحيدة لمعرفته هي الوثائق Documents = أو المخلفات = les traces إن عمل المؤرخ يقوم في الأساس على إعادة بناء أحداث الماضي من خلال الاعتماد على ما خلفه الإنسان عن تلك الأحداث، أي مختلف الأفكار والأعمال التي أنجزها الإنسان في الماضي. ومعني أدق، كل مصدر للمعلومات قد يفيد المؤرخ في معرفة الحياة التي عاشها البشر في الأيام الخوالي سواء كانت تلك المصادر فكرية أو مادية.⁽²⁾

التاريخ يكتب من المصادر (الوثائق) فإذا ضاعت المصادر ضاع التاريخ Pas de document pas d'histoire، كذلك الحال عند ما لا تتوفر مصادر قيمة موثوقة، فلا يمكن

فك الخطوط القديمة. التاريخ الفرعوني égyptologie لم يبدأ إلا مع اكتشاف الخط الهيروغليفي من طرف العالم الفرنسي Champollion. 90% من وثائق تاريخ الجزائر المعاصرة مدونة باللغة الفرنسية. 50% من وثائق العصر الحديث في الجزائر مدونة باللغة التركية.

1 تعتبر هذه المرحلة (مرحلة جمع المعطيات) أي جمع المادة العلمية من المصادر والمراجع المرحلة الثالثة في منهجية البحث لأن المعيار الذي يجب أن يؤخذ به الباحث بعين الاعتبار أثناء طرح الإشكالية يدور حول إمكانية الوصول إلى الوثائق الضرورية التي يمكن أن تقدم إجابات صريحة على التساؤلات المطروحة، والباحث في هذه المرحلة إذا ما قدر بان هناك استحالة للوصول إلى المادة أو جزء منها بسبب غياب المصادر فإنه يتعين عليه. وقتها: تغيير عنوان البحث أو تعديله.

2 الوثائق Documents = من الأصل اللاتيني Documenta = تعني مخلفات أو بقايا Trace. وهي عند المؤرخ جميع الآثار التي خلفها الإنسان وراءه سواء كانت أفكاراً أو أعمالاً. للمزيد، راجع:

- Samariu, C : PHistoire et ses méthodes, paris, 1961.p1247

- Tout ce que l'homme dit ou écrit, et tout ce que l'homme fabrique.

كثرة تزايد هجرات¹ من دولهم إلى دول أخرى، من دون أن يكونوا قادرين على توفير الوثائق التي توثق هذه الهجرة، مما يجعل من الصعب على الباحثين الاعتماد على هذه الوثائق كدليل على حقيقة ما حدث. (2) على أن أفضل الوثائق وأشهرها، على الإطلاق، هي الوثائق الرسمية المكتوبة، وبخاصة تلك التي تصدر من جهات مسؤولة، مثل: المراسيم، والقرارات، والبيانات والتعليمات والقرارات، والعقود، والسجلات، والأحكام التي تصدر من مختلف دوائر الدولة. وتكمن أهمية مصادر التاريخ وقيمتها العنمية في كثرتها وتنوعها، فكما كانت المصادر عن حادثة تاريخية معينة متوفرة بكثرة ومتنوعة، كلما كانت نسبة مصداقيتها كبيرة، وسهلت على الباحث عملية إعادة بناء وتركيب وقائع الماضي بما يتجلى يقترن من الصورة الحقيقية والمتكاملة لتلك الوقائع. وعلى هذا الأساس يمكن القول، أن كل عمل أو فكر لم يترك آثارا مباشرة أو غير مباشرة على حياة الناس يعد من الوجهة التاريخية عملا مفقودا كأنه لم يوجد أصلا، وهذا ما يفسر حقيقة جهلنا التام عن حقب كثيرة من تاريخ الإنسانية بسبب اندثار المصادر الخاصة بها. لا شيء في التاريخ يوضح المصادر. وفي السياق ذاته اتفق رأي المؤرخين على أن الاعتماد على الشهادة الواحدة أو الرواية الواحدة في كتابة وقائع الحادثة التاريخية يعد من الأمور الغير محبذة على الإطلاق، على اعتبار أن الحادثة التاريخية ليست حادثة فردية (شخصية)، إنما هي حادثة إنسانية جماعية، ثم إن الرواية الواحدة المنفردة مشكوك في صحتها لأنها لا يمكن مقارنتها بروايات أخرى قد تدعمها أو تدحضها. مثال روماني قدم يقول: "شهادة واحدة يعني شهادة ملغاة" أو بمعنى آخر "شاهد واحد يعني لا يوجد شاهد، Testis unus Testis nullus». كذلك العسل لا يصنع من زهرة واحدة.

1 Ch. Langlois. = introduction aux études historiques. Paris 1998

2 والمصادر نوعان:

أ- مصادر أصلية sources d'origine، وتسمى كذلك مصادر أولية sources primaires. كما تعرف أحيانا بمصادر الأدلة sources preuves وهي المصادر الأولية للمعلومات. وتكون إما مخطوطة أو مطبوعة.

ب- مصادر ثانوية sources secondaires، وتسمى أيضا مصادر مشتقة، وهي التي تكون قد أخذت أو اعتمدت على المصادر الأصلية إما بالنقل أو الشرح أو التأويل.

ومن المعلوم ان مكان وجود مصادر المعلومات التي تخدم البحث التاريخي، مهما كانت نوعيتها، هو دور الأرشيف والمكتبات العمومية، فهذه الفضاءات العلمية تتمثل مهمتها الأساسية، حسب ما جاء في ميثاق منظمة اليونسكو Unesco، في جمع وحفظ مصادر المعرفة وتقديم خدمات مجانية في ميدان الإعلام والتربية والتعليم والثقافة لجميع الفئات البشرية، من غير تمييز لا في الدين ولا في العرق ولا في الجنس ولا في اللغة ولا في الانتماء الوطني.⁽¹⁾ فالمكتبات ودور الأرشيف توفر مجموعات ثرية ومتنوعة من مصادر المعلومات : مخطوطات - كتب - أقراص مضغوطة وكل أنواع التسجيلات السمعية البصرية، وتؤمن الوصول إليها إما مباشرة أو بطريقة غير مباشرة، أي عبر الأنترنت⁽²⁾.

ان هذه المكتبات ودور الأرشيف تعد بمثابة المادة الأولية للباحث في ميدان التاريخ⁽³⁾، غير أنه لكي يتمكن كل من دور الأرشيف والمكتبات العمومية ومراكز البحث من أداء مهمتها النبيلة على أكمل وجه يشترط فيها أن تتوفر على أدوات البحث الضرورية outils nécessaires de recherche المتمثلة أساسا في التجهيزات التكنولوجية المتطورة، والوسائل البشرية المؤهلة التي توفر، مجتمعة، للباحثين الظروف الملائمة للوصول إلى ما يبحثون عنه بأقل جهد وأسرع وقت. ومن بين أدوات البحث المتطورة التي توصلت الدول المتقدمة إلى إدخالها وتعميمها على منظومة البحث التوثيقي: رقمته كل مقتنيات المكتبات ودور الأرشيف مع نشر بعضها على شبكة الأنترنت، فيما صار يعرف بلغة البحث الأكاديمي بالمصادر الرقمية sources numériques. ففي بريطانيا، على سبيل المثال، تم رقمته كل مقتنيات مركز الأرشيف البريطاني، كما تم ربطه بشبكة الأنترنت بحيث صار بإمكان أي إنسان الاطلاع على وثائق الأرشيف البريطاني من خلال هذه الوسيلة الغير مباشرة، نفس الشيء أقدمت عليه كل من أمريكا وفرنسا وألمانيا وإيطاليا وغيرها من

الباحث ينتج المعرفة، الناشر ينشرها ويوزعها والمكتبة تخزنها وتضعها في متناول المهتمين والباحثين

1 Le chercheur crée le savoir, l'éditeur le diffuse, la bibliothèque le stock et contribue à le rendre accessible

2 Bibliothèque = du grec ancien biblio = lice et theke = place : est le lieu où est conservée et lue une collection organisée de livre.

3 les archives ne sont que le matériau première pour les historiens

الدول المتقدمة: بل هناك من الدول من وضع محركات بحث Moteurs de recherches عبر الانترنت للبحث الجيولوجياي بجميع أنواعها: مطبوعات - مجلات - مقالات - رسائل جامعية، الخ.⁽¹⁾

وإذا كانت أدوات البحث العلمي لوحدها لا تنشأ العلم، كما يقال: l'outil ne fait pas la science لأن هذه الأدوات مهما كانت متطورة فهي تحتاج إلى عناصر بشرية لها مؤهلات عالية تشغلها لخدمة عمليات البحث وإنتاج المعرفة. فإن ما يلاحظ على أرض الواقع، في هذا المجال، يبين أن الكثير من أدوات البحث العلمي المتوفرة لدى الدول المتقدمة، هي مازالت بعيدة المنال في الجزائر ومختلف بلدان العالم الثالث، بل على العكس من ذلك، فإن العديد من المكتبات العمومية ومراكز البحث في هذه البلدان مازالت تفتقر لأبسط أنظمة العمل التوثيقي. ومن أمثلة القوضى والعوائق التي يعاني منها الباحثون في الجزائر وبلدان العالم الثالث على العموم:

1- وجود وثائق رسمية معينة لا يسمح للباحثين بالاطلاع عليها Documents non accessible au public.

2- وجود وثائق ومصادر للمعلومات غير مرتبة بطريقة سليمة، أو ربما رتب بطريقة خاطئة أو غير كاملة، إذ كثيرا ما يطلب الباحث عنوانا ما ليتفاجأ، بعد أن يمر على انتظاره داخل المكتبة مدة زمنية طويلة، بأن العنوان الذي طلبه مفقود، وقد يحضرون له، في بعض الأحيان، عنوانا مخالفا يحمل نفس رقم العنوان الذي طلبه، كما قد تتكرر الحالة نفسها عندما يطلب جزء من كتاب، أو عدد من مجلة. والأدهى من ذلك أنه حتى عندما تقتني المكتبات الجامعية في الجزائر مراجع جديدة فإنها غالبا ما تتأخر عن إدراجها ضمن فهرس الجيوجرافيا للإعلام عن وجودها.

3- غياب أرشيف كامل عن حقبة معينة من تاريخ الجزائر فمثلا: لا توجد المصادر الأولية les sources primaires عن فترة العهد القديم، كما أن أغلب الوثائق والسجلات الإدارية الخاصة بمرحلة العصور الوسطى مفقودة تماما، والشيء القليل الذي

(1) ومن أهم تلك المحركات وأكثرها استعمالا لدى المهتمين بميدان البحث العلمي:

عثر عليه موجود في أرشيفات ندول لأوربية. زيادة على أن القسم الأكبر من المصادر التي سجلت فيها أحداث العهدين الحديث والمعاصر في الجزائر قد تمت سرقتها أثناء الحقبة الاستعمارية، وتم تحويلها إلى فرنسا. وانغريب في الأمر أن الجزائر، وقد مر نصف قرن على استقلالها، لم تضال باسترجاع تلك الوثائق التي تحتون بين طياتها ذاكرة شعب بأكمله. وبالإضافة إلى ما تم ذكره، توجد صعوبات أخرى ساهمت في عرقلة مسار البحث العلمي في الجزائر، نذكر منها:

أ- ضعف التعليم بوجه عام في مؤسسات التعليم العالي بالجزائر بسبب كثرة الطلبة المتدربين وقلة المؤطرين المؤهلين، مثال ذلك: أكثر من نصف المدرسين بالجامعات الجزائرية لا يحوزون على الشهادات الجامعية العليا، لذلك فليس من العجب أن نسجل غياب أبحاث علمية راقية في الجامعات والمعاهد الجزائرية، والدليل أن لا واحدة من الجامعات الجزائرية ولا حتى العربية تم تصنيفها ضمن أفضل 500 جامعة عالمية منتجة للأبحاث العلمية الراقية، كما لم تحصل أية مجلة جامعية جزائرية كانت أم عربية على التصنيف العالمي Facteur d'impact الذي يقاس على أساسه معيار أهمية وقيمة المنشورات العلمية العالمية. تعليم جامعي ضعيف يساوي غياب أبحاث علمية قيمة.

ب- أغلب الجامعات الجزائرية ناشئة، في مناطق نائية، لا تتوفر على متطلبات التحصيل العلمي الجيد مثل: التأطير النوعي الكافي، الهياكل والوسائل البيداغوجية الملائمة، المكتبات العلمية الراقية، الإدارة الفعالة... الخ، ناهيك عن المشاكل المرتبطة بالجانب الاجتماعي كالسكن، النقل، الأكل، الأجر، وغيرها من المشاكل التي يعاني منها، على السواء، كل من الأساتذة والطلبة والعمال.

ج- سياسة الدولة الحافظة المتبعة منذ السبعينات في ميدان التعليم العالي التي فرضت ما يسمى بجزارة الإطار الجامعي *l'Algérienisation des cadres*، في حين أن كل الدول الكبرى في العالم مازالت تدعم سياسة استقدام الإطارات الكفوة الجاهزة من جميع الجنسيات للاستفادة منها. بل هناك من الدول المتقدمة جدا في مضمار العلم من سنت قانونا تميزيا (عنصريا) يشجع الهجرة للمتقاة (المختارة) *l'Emigration choisie* ويمنع منعاً

باتا الحجرة الغير مفيدة. والجزائر، للأسف، انني منعت الكفاءات الأجنبية من الاندماج
بجامعتها باسم قانون الجزيرة لمشروع، لم تستطع سن أبسط مرسوم يمنع، بالمقابل، منجرة
الأدمغة الجزائرية إلى الخارج.

خاتمة.

نعتقد أننا وصفنا، من خلال هذا البحث المتواضع، حالة البحث العلمي في
الجزائر، وحاولنا تشخيص مجموع الصعاب والمشاكل التي مازالت تشكل حجر عثرة في
طريق البحث العلمي وبخاصة في ميدان التاريخ، وهي عديدة ومتنوعة، منها ما هو مرتبط
بالتكوين والتأهيل، ومنها ما له علاقة مباشرة بالإهمال في التسيير ونقص في الوسائل
والتجهيز. نأمل من الخبراء والمسؤولين في قطاع التعليم أن ينتبهوا لمعالجتها ودرء أخطارها.